

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск **.**.201* года
№ дела А**-***/201*

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи ***, при ведении протокола судебного заседания секретарем ***, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению *** к *** о взыскании *** рублей *** копеек, без участия представителей сторон,

у с т а н о в и л :

*** (далее - истец) обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском заявлением к *** (далее - ответчик) о взыскании *** рублей задолженности по договору № *** от **.**.201* и *** рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, всего *** рублей. В обоснование исковых требований истец ссылается на ненадлежащее исполнение договорных обязательств ответчиком.

Стороны, извещенные о времени и месте проведения судебных заседаний, не явились. Возражений относительно рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после окончания предварительного судебного заседания не заявлено.

Суд, исследовав материалы дела, находит иски требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям. Как следует из материалов дела, иск заявлен со ссылкой на договор № *** от **.**.201* (л.д. ***, далее – договор) и ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по оплате оказанных в период с **.**.201* и в период с *** по *** 201* года транспортных услуг. Исследовав условия названного договора, суд находит его заключенным, при квалификации сложившихся отношений руководствуется нормами главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующими отношения сторон по договору возмездного оказания услуг. В соответствии с пунктом 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. В силу пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается. Предъявляя требование о взыскании с заказчика стоимости оказанных услуг, исполнитель должен доказать факт оказания услуг и их стоимость. В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно части 1 статьи 64, статьями 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств. В подтверждение факта оказания ответчику в спорный период транспортных услуг истцом представлены акты сдачи-приемки выполненных работ, реестры транспортных услуг, подписанные ответчиком без претензий к объему, качеству и срокам оказания услуг (л.д. ***). Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к выводу о том, что принятие услуг заказчиком (ответчик) свидетельствует о потребительской ценности

оказанных исполнителем (истец) услуг и желании ими воспользоваться, а сдача результата услуг заказчику является основанием для возникновения у заказчика обязательства по оплате оказанных услуг. Исходя из положений главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, достаточным основанием для оплаты услуг выступает именно сам факт их оказания исполнителем и принятия заказчиком. Поскольку факт оказания услуг и факт их приемки ответчиком истцом подтвержден, последний вправе требовать оплаты оказанных услуг. Кроме того, гражданские правоотношения строятся на основе равенства их участников и недопустимости неосновательного обогащения.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 167, 168, 169, 170, 171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-мансийского автономного округа - Югры

Р Е Ш И Л :

исковые требования ***. Взыскать с *** в пользу *** ** рублей, в том числе *** рублей – сумму задолженности, *** рублей – процентов за пользование чужими денежными средствами, а также *** рублей – судебные расходы по уплате государственной пошлины. Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу. Возвратить *** из федерального бюджета государственную пошлину в размере *** рублей, уплаченную по платежному поручению № *** от **.**.201*. Возврат произвести МРИ ФНС России № 1 по ХМАО-Югре. Настоящее решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья ***